¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS ! !

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ Año XIX — MADRID, DEL 29 DE JULIO AL 4 DE AGOSTO DE 1983 — Núm. 427 / 30 Ptas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA, 1,40 DM. BELGICA, 23 fr.; FRANCIA, 3,50 fr.; HOLANDA, 1,50 fl.; INGLATERRA, 40 p. SUIZA, 1,20 fr.

En torno a la política exterior del Gobierno socialista

Dr. Jeckyll y Mr. Hyde (*) o los oscuros desdoblamientos del PSOE

E. ODENA

La reciente reunión del 24 de julio del Comité Federal del PSOE, en la que Felipe González informó sobre la gestión del Gobierno, ha contribuido a aclarar algunas de las ambigüedades y juegos dobles que el Gobierno PSOE ha venido practicando en especial en lo referente a su política exterior, y más concretamente, a la permanencia de España a la OTAN y al apoyo del Gobierno hacia la política exterior de los Estados Unidos de América.

Así, la semana pasada ya comentábamos en estas páginas unas "estrepitosas" declaraciones del Vicepresidente Guerra contra la OTAN y llamando a *cada cual* del Gobierno socialista a pronunciarse abiertamente al respecto.

Pero se da la circunstancia de que *cada cual* en el Gobierno y el partido socialista, no es llanamente como es, sino que, como en el caso de González y de Guerra en particular, son a la vez ellos mismos y su contrario. Se trata, claro está, de un caso extremo de tartufería y de doblez intencionada para mejor poder afirmar una cosa y hacer exactamente lo opuesto de lo que se afirma.

¿Cómo calificar el que el Sr. Guerra, que se manifestaba tan vehemente en contra de la permanencia de España en la OTAN, haya aprobado el informe sobre la gestión del Gobierno, que nada ha hecho, sino todo lo contrario, para sacar a nuestro país de tan nefanda y peligrosa Alianza? ¿Cuándo engaña y cuándo dice y hace lo que siente el "compañero" Guerra? ¿Y por qué actúa de ese modo?

Ha quedado claro que lo que pretendía Guerra con su "desafío" anti—OTAN era evitar que esta cuestión se planteara en la reunión del Comité Federal, con todo el Gobierno haciendo bloque a favor de la política que está aplicando Felipe González y con el aplazamiento del prometido referéndum sobre tal cuestión hasta ¡1985!



¿Quién es el bueno Dr. Jekyll y quién el malvado Mr. Hyde?

Así, tras las declaraciones de Guerra y otros ministros, en el caso de discrepancias en el Gobierno, el tema *no sería debatido* en el Comité Federal y se evitaría una votación contraria a la permanencia de España en la OTAN, congelando este asunto hasta momento más oportuno y dando una imagen de que el PSOE está unánimemente opuesto a la OTAN, mientras que en el Gobierno sí existen discrepancias.

Este doble juego de Guerra (y de González), tiene una razón además de peso, por cuanto que se trata de seguir engañando a la base del Partido que aprobó la resolución del 29º Congreso del PSOE, en la que este Partido se oponía explícitamente a la integración de España en la OTAN; se trata también de mantener ese mismo engaño de cara a los

(Sigue en pág. 2)

(*) Célebre novela de R. L. Stevenson que trata del desdoblamiento de la personalidad de un mismo individuo, que asume el papel de bueno o de malo, según las circunstancias.

Cantonalismo y espíritu de Partido

R. MARCO

Desde el primer momento de la reconstitución del Partido (e incluso antes) hemos debido luchar contra el espíritu "cantonalista" en nuestras filas. No podemos olvidar que nuestro Partido surge de la fusión de los cuatro grupos existentes entonces (1964), y que durante algún tiempo perduró el "espíritu de grupo", lo que dio lugar a luchas ideológicas, a veces difíciles e incluso duras.

Ese cantonalismo o "espíritu de grupo" lo hemos combatido siempre como concepciones (ideológicas y prácticas) contrarias al espíritu de Partido, a la esencia de lo que es un comunista *integrado en una organización comunista*, fuera de la cual no tiene razón de ser.

¿Quién es cantonalista? ¿Qué organizaciones caen en el cantonalismo? ¿Qué es cantonalismo? Son preguntas que algunos camaradas se plantearán. Procuremos responder.

El cantonalismo significa, en líneas generales, el poner los intereses particulares (del comité, célula o camarada individual), por encima de los *intereses generales del Partido en su conjunto*. Es un error en el que se cae con suma facilidad y a menudo inconscientemente.

Esos comités, células o camaradas que caen en el cantonalismo, comenten "lógicamente" otro error, es decir, generalizan subjetivamente los problemas que les atañen y piensan *antidialécticamente* que esos mismos problemas (con sus éxitos o errores) se dan en el resto de las organizaciones del Partido, lo que les lleva, según los casos, a tener una visión optimista desenfocada, o a posiciones pesimistas. Es decir, parafraseando a no sé quién, "confunden el árbol con el bosque y el bosque no les deja ver el árbol".

Caen en el cantonalismo aquellas organizaciones que, por encima de las directrices generales del Partido (de su dirección), siguen ciegamente las orientaciones de su comité local, o regional o de célula, sin ver si corresponden a las orientaciones generales, con lo cual demuestran confundir la disciplina férrea comunista con el seguidismo cantonalista o localista. Es cierto que no siempre es fácil distinguir entre una cosa y otra, pero también es cierto que el seguidismo ¡a todos los niveles! es nefasto para el Partido. Caen en el cantonalismo aquellos comités, cuadros y organizaciones que ponen sus problemas económicos por encima de los problemas económicos del *conjunto* del Partido; tienen problemas de locales, de teléfonos, etc., y no se dan cuenta que el Partido en su conjunto tiene que hacer frente a esos mismos problemas, que el Comité Central tiene que resolver —no uno, sino decenas de problemas similares— y además hacer frente a responsabilidades *internacionalistas* ineludibles para no hacer del internacionalismo proletario una frase vacía, literaria, de pura fórmula. Porque debemos tener en cuenta que el cantonalismo se plantea no sólo dentro de cada país, sino también a nivel internacional. ¿O no es cantonalismo desentenderse de las necesidades de nuestros camaradas colombianos (que son muchas), silenciar el asesinato de nuestros camaradas turcos, o iraníes, o del pueblo de El Salvador y de Nicaragua, etc., etc? No tenerlo en cuenta, no actuar consecuentemente, es caer en cantonalismo, o en la política de zonas de influencia y, en todos los casos, es ignorar el internacionalismo proletario activo, o como di-

(Sigue en pág. 2)

Desastrosas consecuencias para el campesinado y para el pueblo

¡ Contra la entrada de España en el Mercado Común !

Ya son conocidas las consecuencias antinacionales y antipopulares que para la industria española va a tener la integración de España en el Mercado Común. Tras el decreto de desmantelamiento de la siderurgia integral: "la Comunidad Económica Europea ve con buenos ojos que la capacidad siderúrgica se esté racionalizando, *es decir, reduciendo*, especialmente en Altos Hornos del Mediterráneo", declaró el subdirector general de Exportaciones Industriales, tras la reunión de la comisión mixta hispano-comunitaria sobre la siderurgia. Una reunión en la que con toda probabilidad se ha estudiado impulsar las importaciones de acero europeo y una reducción de las exportaciones de acero español a Europa, ya que el Mercado Común prevé reducir en 35 millones de toneladas su producción de acero, procediendo al despido de entre 100.000 y 150.000 obreros. Por otro lado, los EE.UU. han decidido reducir las importaciones de aceros especiales procedentes de Europa y de España, agravando la competencia entre los monopolios internacionales. Y es sabido que el Libro Blanco prevé el desmantelamiento parcial en otros sectores industriales.

MISERIA PARA EL CAMPO

Lo nuevo es que el Consejo de Ministros de la C.E.E. ha hecho públicas cuáles son sus exigencias respecto a España en el terreno agrícola. Quedará fuera de los acuerdos la producción española de frutas y hortalizas, es decir, el 26 por 100 de la producción global agrícola, durante un período de 4 a 6 años (que puede llegar hasta 12). Durante ese período y a cargo de los Presupuestos del Estado, por un lado los precios de esos productos deberán igualarse a los del Mercado Común (más altos, por lo

(Sigue en pág. 2)

EN ESTE NUMERO:

Especial Catalunya:

Entrevista Garaicoechea-Felipe González

Discrepancias de forma, coincidencias de fondo

Teniendo como fondo la represión policial que, una vez más, se ha centrado de manera brutal en Rentería, la actitud provocadora de alcaldes y gobernadores civiles del PSOE y las manifestaciones sectarias del nacionalismo separatista vasco, se ha desarrollado la segunda entrevista entre el Presidente del Gobierno central, Felipe González, y el Presidente del Gobierno autónomo del PNV, Carlos Garaicoechea.

Para nadie es un secreto que, entre ambos, entre la socialdemocracia y el nacionalismo burgués, se desarrolla un proceso de contradicciones que, pese a su espectacularidad y a la demagogia utilizada por ambos, poco o nada tiene que ver con los intereses populares.

"Desconfianza mútua", "negros presagios", etc., han sido las frases que han jalonado espectacularmente en la prensa

(Sigue en pág. 4)

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, número 7
tercero derecha
Tfno.: 232 76 66
MADRID–4

ABARAN (Murcia)

Apartado de Correos, 20

ALBACETE

C/ Tejares, 54, bajo

ALCALA DE HENARES (Madrid)

Plaza de Portilla, núm. 4

ASTURIAS

C/ Arlos, 5, bajo –izqda.
Las Vegas–Corvera

BARCELONA
Librería Internacional
Ausias March, 23, entlo,1
Barcelona–10
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)

C/ Juan de Garay, 9
bajo–derecha
Tfno.: 438 49 87

FERROL (La Coruña)

C/ Fontemoura, 8,
primero

GIRONA

Plaza de San Pedro, 10, 3

LAS PALMAS (Gran Canaria)

C/ Venegas, 32, primero

PAMPLONA

Plaza de San José, 1
primero–derecha

RENTERIA (Guipúzcoa)

Centro Popular
Republicano
C/ Del Parque, 33

SEVILLA

C/ Castilla, número 96,
bajo

VALENCIA

C/ San Vicente, 106, 2
Tfno.: 351 69 79

ZARAGOZA

C/ Aljafería, 13
primero–C

Desastrosas consecuencias...

(Sigue de pág. 1)

general), con lo cual, además de la pérdida de soberanía que ello significa, van a subir los precios en España, con lo que se va a reducir el mercado interno y el consumo de estos productos alimenticios, con la consiguiente ruina de los pequeños campesinos. Además, se prevé reducir la producción y concentrarla en manos de los monopolios, terratenientes y exportadores. Todo ello en base a que "el objetivo es limitar el volumen de intercambios para no desestabilizar el mercado comunitario".

Lo anterior no es obstáculo para que se exija la rebaja de aranceles para incrementar las ya cuantiosas importaciones agrícolas procedentes del Mercado Común.

Como muestra de la aceptación de estas exigencias por el Gobierno PSOE éste ha bajado por ejemplo los impuestos a la importación de maíz, provocando así una mayor dependencia del exterior en cuanto a cereales–pienso; pese a la capacidad que tiene la agricultura española para producir en mayor cantidad esos cereales y a que sus precios están aumentando astronómicamente en el mercado internacional (con el agravante de la subida del dólar), las importaciones (que se quiere aumentar) han sido en el período de enero al 19 de junio de este años las siguientes, en toneladas métricas:

Maíz	1.869.197
Sorgo	34.176
Cebada	1.280.000

Y para colmo el Mercado Común exige una mayor liberalización de importaciones y la desaparición del monopolio del Estado para los cereales (incluido el trigo y el arroz), la leche y la carne, reservándose el derecho de incluir esos productos, que representan el 32 por 100 de la producción agrícola española, así como el vino, en el mismo régimen que las frutas y hortalizas.

ARRANCAR OLIVOS Y VIÑAS

Para colmo, la CEE exige "un sistema de vigilancia de los intercambios para impedir que el vino español inunde los mercados de los países de la CEE", reservándose concretar sus exigencias para más adelante. Por donde van estas exigencias lo demuestra el plan de reestructuración del viñedo que está siendo elaborado por el Gobierno PSOE y que prevé el arranque masivo de viñas, en las próximas campañas.

El aceite quedará fuera de los acuerdos durante 10 a 12 años, para que se ponga en marcha un plan de reestructuraciones que significaría al parecer el arranque de UN MILLON DE HECTAREAS DE OLIVAR.

FERTILIZANTES
Y MAQUINARIA AGRICOLA

Las grandes empresas productoras de abonos (Explosivos Río Tinto, S.A., Cros y Enfersa) a petición del Gobierno han presentado igualmente un plan de reestructuración para cerrar diversas instalaciones, reducir la producción en un 25 por 100 y despedir a 2.000 trabajadores (de los 6.500 en la actualidad), sufragado con sustanciosas ayudas a cargo de los Presupuestos del Estado.

Y para más inri, pese a la sequía y a las crecientes necesidades de abonos por parte de los campesinos, el Gobierno PSOE decretó el pasado mes de marzo, a petición de esas empresas, un nuevo aumento del precio de los fertilizantes de un 9,5 por 100, previéndose nuevos aumentos en el próximo otoño. Como se ve, los capitalistas de este sector no sólo no van a verse perjudicados, sino que van a incrementar sus beneficios con ayuda del Gobierno.

Las empresas de fabricación de maquinaria agrícola también esperan aumentar sus beneficios, de la mano de la concentración de la propiedad y el aumento de la mecanización de las grandes empresas capitalistas resultantes; por otro lado, cuentan con aprovechar la mano de obra barata española para aumentar sus exportaciones, dado que el 83,6 por 100 de esas empresas están controladas por capital extranjero, particularmente yanqui (John Deere, Massey Ferguson, Ebro, etc.)

CONTRA EL INGRESO EN EL MERCADO COMUN HAN DE MOVILIZARSE LOS TRABAJADORES DEL CAMPO Y DE LA CIUDAD, LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS PROGRESISTAS, LOS SINDICALISTAS DE CLASE DE LA AOA, UGT Y CC.OO. Y TODAS LAS ORGANIZACIONES POPULARES Y PROGRESISTAS.

AUMENTAR
LA DESERTIZACION
DEL CAMPO

El objetivo es reducir la mano de obra del campo a un 10 por 100 de la población trabajadora que es el tope máximo admitido por la CEE. Eso significa que se quiere hacer desaparecer 800 mil empleos en la agricultura en los próximos 10 a 12 años. Si el Gobierno de UCD preveía una media de desaparición de 100.000 empleos anuales en el campo, llegando a 500.000 en cinco años, todo hace prever que el Gobierno PSOE sigue el mismo camino, incluso más rápidamente.

Y, para terminar, también la banca se prepara para aprovechar esta política antipopular y obtener los máximos beneficios Las deudas del campo con la Banca se elevan a más de UN BILLON de pesetas y se ha duplicado en cuatro años. Con la política agraria y de elevación de los tipos de interés del Gobierno PSOE, la oligarquía financiera y terrateniente, espera sangrar aún más a los endeudados campesinos trabajadores y extender su dominación en el campo a costa de la ruina de centenares de miles de campesinos pobres y pequeños.

ES NECESARIA
LA MOVILIZACION POPULAR

Así pues, lo repetimos, la integración en el Mercado Común sirve a los intereses de los monopolios europeos, por una parte, y a los banqueros, grandes empresarios y comerciantes, terratenientes y multinacionales extranjeras instaladas en España, por otra parte. No es de extrañar que en el Gobierno PSOE, tras un Consejo de Ministros monográfico sobre el tema "ha reiterado el objetivo de conseguir la adhesión de nuestro país al Mercado Común en el horizonte de la presente legislatura" (es decir, antes de 1986) y que intentará que el tratado de adhesión "suponga un equilibrio interno entre los diferentes capítulos de la negociación", lo que dicho en plata significa que el Gobierno intentará armonizar los intereses de los monopolios europeos y de la oligarquía española, importándole un bledo los intereses de las más amplias capas populares.

A ese objetivo del Gobierno PSOE, jaleado por la oligarquía y apoyado por todos los partidos parlamentarios (desde AP, hasta el P"C"E), es necesario responder con la movilización contra la entrada de España en el Mercado Común de los trabajadores del campo y la ciudad, de las organizaciones campesinas progresistas, de los sindicalistas de clase de la AOA, UGT y CC.OO., de las asociaciones de vecinos y de todas las organizaciones populares y personalidades progresistas. Porque esa entrada significa una nueva pérdida de soberanía nacional, el desmantelamiento de sectores claves de la industria, la destrucción de importantes sectores y producciones agrícolas, el aumento de la carestía para las masas trabajadoras del campo y la ciudad, el aumento del paro y la ruina de los campesinos trabajadores y una mayor desertización de extensas zonas rurales. Hay que movilizarse de manera unida y solidaria, antes de que sea demasiado tarde.

Dr. Jeckyll y Mr. Hyde...

(Sigue de pág. 1)

diez (ahora ya sólo siete) millones de votantes que aprobaron la necesidad de organizar urgentemente un referéndum para que se manifestara la voluntad popular al respecto.

Por todas estas razones inconfesables y de doblez política, el reciente Comité Federal del PSOE no debatió tan candente y decisiva cuestión, además de que toda la Ejecutiva del PSOE se manifestó satisfecha con la celebración del referéndum en ¡1985!

Y el "compañero" Guerra ¿qué papel ha desempeñado en esta reunión, el del bueno Dr. Jeckyll o el del malvado Mr. Hyde? Todas estas truhanerías proyanquis y reaccionarias del PSOE y su Gobierno hacen más urgente y necesario que nunca la lucha contra la OTAN, contra los dos bloques (nos referimos también al Pacto de Varsovia), contra la doble política del Gobierno y por una amplia unidad popular organizada, contra la guerra imperialista y por la paz entre los pueblos.

En esta lucha contra los bloques imperialistas, contra la OTAN y las bases yanquis y por la independencia nacional, el PCE (marxista–leninista) está y estará siempre en las primeras filas de combate.

Cantonalismo y espíritu...

(Sigue de pág. 1)

ce el camarada Enver Hoxha, en hacer una política "coyuntural" (o geopolítica) que siempre es antileninista.

Hemos combatido siempre el cantonalismo en nuestras filas (que cada cual se refiera, por ejemplo, al Pleno del Comité Central de diciembre de 1968), pero los vicios o deformaciones o errores que se dan en este sentido (en todos los partidos, no sólo en el nuestro), no se corrigen de una vez por todas. Si eso dependiera de fórmulas y manifiestos, el revisionismo habría sido erradicado YA. No es así, y por ello debemos ser vigilantes, *activamente vigilantes*. Cada cual en su célula, organización y comité.

Podemos señalar que los principales errores de cantonalismo que hemos detectado son:

1.– El fijarse y centrarse únicamente en lo que a ellos les concierne sin tener en cuenta el conjunto del Partido.

2.– Soberbia u orgullo mal entendido cuando se obtienen éxitos y no se tiene en cuenta que ellos son producto de la política e ideología del Partido y del sacrificio de los camaradas que los hacen posibles.

3.– Colocar sus problemas o necesidades (grandes o pequeños) por encima de los de las demás organizaciones del Partido.

4.– Cierta actitud antidialéctica que menosprecia las orientaciones generales del Partido, porque en su comité, o célula, o barrio, en *ese momento* no son aplicables, y se cae en el mecanicismo pequeño–burgués que relega y olvida el desarrollo (dialéctico) desigual.

Estos son los principales problemas de cantonalismo que hemos detectado, pero *no son los únicos*. La raíz fundamental de todos ellos estriba en la insuficiencia IDEOLOGICA (se estudian mal, o no se estudian, los materiales centrales del Partido, empezando por VANGUARDIA OBRERA, quizás el más importante).

Tengamos en cuenta el aspecto principal: La *debilidad ideológica*, conlleva la *incomprensión del centralismo democrático*, y ésta incomprensión *debilita la disciplina militante*. Ahora bien, sin una formación ideológica sólida, sin aplicación consecuente del centralismo democrático, sin una disciplina férrea, basada en los principios del marxismo–leninismo, ¿dónde se forjará el *militante comunista*, ese militante de un *temple especial* (Stalin) capaz de vencer las mayores dificultades y arrostrar los mayores sacrificios?

Afortunadamente, en nuestro Partido *sí existen* esos hombres y mujeres, pero eso no debe llevarnos a confiarnos. Nunca, jamás, debemos olvidar que *la lucha de clases es el motor de la Historia*. ¡Desgraciado del que lo olvide, porque, independientemente de su "salida" personal, está condenado a ir de cabeza al estercolero del oportunismo!

Tú, camarada, que tienes por delante el IV Congreso del Partido, ¿qué vas a hacer?

Banqueros, gánsters, truhanes y golpistas

Tres casos, aparentemente sin ningún punto en común: el de Ruiz Mateos con Rumasa, el complot golpista del 27—O, también llamado de los coroneles, y el asesinato de los marqueses de Urquijo. Sin embargo, los tres tienen puntos coincidentes. En los tres está involucrada la gran banca, en los tres se entremezclan "los poderes fácticos", en los tres aparecen métodos gansteriles, y en los tres surge del fondo, una veces claramente y otras vislumbrándose, la relación entre la banca y los intentos golpistas, a pesar de la tierra que quieren echar encima para desviar la atención por otros derroteros.

En el caso de Rumasa, el catolicarra y opusdeísta Ruiz Mateos se ha destapado con unas declaraciones desde su dorado exilio londinense, desde donde se ríe de la justicia española, en las que acusa al oligarca Luis Valls Taberner, el banquero del Opus, que según él tiene "un poder bestial, bestial hasta un punto que ustedes no sospechan", de haber organizado un complot económico y político en beneficio de la derecha, sirviéndose de Rumasa como anzuelo, con el fin de provocar un "crac" todavía mayor de la economía española que facilitara después una salida a gusto para la oligarquía.

Ruiz Mateos puede mentir, claro está, pero está asustado por las amenazas de muerte que ha recibido, y ante el temor de acabar como el banquero del Vaticano, Roberto Calvi, (que fue encontrado ahorcado en Londres, en donde se había refugiado como él) se ha puesto a hablar: "Alguien, gente muy importante, ha manipulado al Gobierno a través del Banco de España y el Gobierno se encuentra ahora con una bomba. La explosión de dicha bomba producirá gran satisfacción a la banca". Claro está que mientras tanto el Gobierno del PSOE se deja manejar.

Pero Ruiz Mateos va más lejos. Aplicando fielmente las enseñanzas de la Santa Mafia opusdeísta y los santos varones de la Iglesia, aplica aquello de "A dios rogando y con el mazo dando", y se dedica a recibir en Londres las visitas de conocidos militares golpistas, animado por su hermano Zoilo, gran admirador de Tejero, y ha proclamado que "hay que dar un golpe de Estado en España", "Yo soy Juan March" (banquero que financió la sublevación franquista en 1936). Desde luego, esta es una historia cada vez más edificante . ¿Para cuándo la extradición, señores del Gobierno?

Otro asunto tapado o minimizado, que ahora no hace sino comenzar a desvelar sus interioridades, es el del complot golpista del 27—O en el que estaban comprometidos varios cientos, por lo menos, de jefes militares (se barajan listas con más de mil nombres) y llamado así porque iba a darse el 27 de octubre del 82, víspera de las elecciones generales, entre las 8 y las 8,30 exactamente, pues todos los detalles estaban previstos con minuciosidad.

Este golpe militar al que sus organizadores llamaban "Movimiento Nazional" estaba mucho mejor organizado que el del 23—F, por lo menos en lo que se fiere a Madrid, punto neurálgico e iniciador del golpe. Para ello, entre otras cosas, contaban con 114 comandos "de obediencia ciega", compuestos por fascistas y unidades militares encargados de detener a todas las personalidades con puestos de responsabilidad, ocupar los locales de partidos políticos y apoderarse de sus ficheros, ocupar las redacciones e imprentas de periódicos, detener a los contrarios al "Movimiento Nazi—onal" en sus domicilios y anular teléfonos y telégrafos. Todo ello durante la madrugada del 27 y como pasos previos para sacar el Ejército a la calle.

¿Qué tienen que ver los banqueros en estos siniestros y sanguinarios proyectos que habrían acabado en un baño de sangre? Pues bien, entre los documentos encontrados en manos de los golpistas, figura uno sobre los canales financieros utilizados para sufragar los gastos del golpe y apoyar económicamente al "Movimiento Nazi—onal" en el que está en primer lugar la banca privada y algunos conocidos banqueros. Para dar solamente un nombre mencionaremos el de José María de Oriol y Urquijo, financiero y banquero oligarca y franquista con el que uno de los tenientes coroneles implicados, José Enrique Crespo Cuspinera, se entrevistó el 16 y el 30 de septiembre del 82 en la finca del banquero en El Plantío, con la finalidad que todos pueden suponer.

No es ésta la primera vez que este banquero fascista, al igual que otros, se ve envuelto en los preparativos golpistas, pero, una vez más, nadie le ha molestado ni le ha pedido cuentas. Y ahí sigue tan tranquilo en su Banco.

Otro financiero oligarca que debía saber mucho, (demasiado), acabó peor, puesto que fue liquidado. Se trata de otro Urquijo, Manuel de la Sierra, marqués de Urquijo, banquero, hijo de militar, él mismo ex—militar y franquista, casado con Lourdes Urquijo, que era miembro del Opus Dei. O sea, otra historia en donde se mezclan militares, opusdeístas, banqueros y fascistas, pues, en efecto, la familiar Urquijo está rodeada de esa gente tan poco recomendable, tan amigos de las pistolitas y de sus terrenos de caza. Para no citar a muchos, mencionaremos que el primer abogado a quien recurrió la familia de los marqueses asesinados, fue Adolfo de Miguel, el fascista defensor en el proceso del 23—F de Pardo Zancada y García Carrés. ¿Cómo si no iban a desaparecer los casquillos de bala que iban a ser utilizados como prueba en el juicio, de los locales judiciales? Eso significa que alguien muy bien enterado, con poder, relacionado con la policía o con la Magistratura, estaba interesado en que no apareciesen para enturbiar el caso. ¿Y qué pensar del juez que convoca el juicio en ausencia de las pruebas del delito?

Sin embargo, lo más curioso del caso no está ahí, sino en el

(Sigue en pág. 4)

El Gobierno PSOE, a la derecha de la socialdemocracia europea

La burguesía británica está muy descontenta con sus laboristas. El hecho de que en las elecciones del pasado mes de junio hayan perdido más de tres millones de votos, hace menguar su valor como alternativa de recambio a la reaccionara Mrs. Thatcher, necesaria para un futuro quizá no muy lejano.

Y ello se lo achacan al "izquierdismo" de su programa. Izquierdismo verbalista que, como ya se señalaba hace unas semanas en VANGUARDIA OBRERA (número 423), choca con la práctica cotidiana del Partido Laborista y no resulta creíble en absoluto para muy amplios sectores del pueblo.

Para mostrarles a los laboristas por dónde pasa el camino de la sensatez, el sesudo semanario "The Economist" publica una valoración comparativa de las posiciones de los laboristas británicos con las de sus colegas ideológicos de la mayor parte de Europa.

Los valores asignados a la política que aplican los distintos partidos en temas de crucial importancia —nacionalización de empresas, gastos sociales del Estado (educación, sanidad, etc.), desarme nuclear, posición ante Estados Unidos, y respecto al Mercado Común—, son tanto más positivos o negativos según que la política sea más de izquierdas o de derechas, con una corrección del valor resultante para los partidos que están en el Gobierno (que se supone han de ser más "moderados") con el fin de obtener una comparación homogénea.

El resultado que se obtiene resulta ilustrativo. Pero, para nosotros lo más interesante no es la clasificación obtenida por los laboristas ingleses, sino la de nuestros *psocialistas* que, incluso para una publicación tan apegada al gran capital —y que recomendaba con insistencia el voto a la Tatcher— como es el "The Economist", resultan estar en una posición política de "centro", y por supuesto, a la derecha de todos los grandes partidos socialdemócratas europeos. A confesión de partes...

	Nacionalizaciones	Gastos sociales	Desarme nuclear	Anti—EE.UU.	Anti—C.E.E.	Total	Total corregido
Gran Bretaña	+4	+4	+5	+4	+5	+22	+22
Grecia (*)	+1	+2	+2	+5	+2	+12	+15
Dinamarca	0	+2	+2	+3	+1	+9	+9
Francia (*)	+4	+3	+5	+2	−1	+3	+7
Holanda	0	+2	+4	+2	−3	+5	−8
Bélgica (Flamenco)	0	0	+4	+2	−3	+3	+3
Alemania Occidental	0	+2	+1	+1	−2	+2	+2
Portugal (*)	+1	+2	0	−1	−2	0	0
España (*)	*0*	*+1*	*−1*	*+1*	*−2*	*−1*	*0*
Bélgica (Valón)	+3	+4	−4	−1	−3	−1	−1
Italia (*)	0	+1	−2	0	−3	−4	−2

(*) Partidos en el Gobierno

Los incidentes de Rentería

RENTERIA (Guipúzcoa)

Los incidentes de Rentería, provocados por las medidas de represión tomadas por el gobernador de Guipúzcoa y el alcalde de la localidad, ambos "socialistas", son reveladores, tanto del verdadero carácter del Gobierno PSOE como de las posiciones sectarias del nacionalismo separatista y aventurero de determinadas fuerzas políticas vascas.

En Rentería, ciudad de 50.000 habitantes, la represión y la bestialidad policíaca ocasionaron nada menos que 200 heridos, entre ellos, varios niños brutalmente apaleados.

Los heridos fueron víctimas de la represión durante las protestas que algunos sectores de la población llevaron a cabo por la presencia de la bandera rojigualda (la de Franco y la Monarquía) en el Ayuntamiento.

Señalemos que en la represión se destacaron 60 policías de paisano, enviados por el gobernador civil a modo de "incontrolados", o "paralelos", recogiendo así las viejas costumbres, tanto franquistas, como de la UCD, de emplear a elementos "no—identificados" con vía libre para cualquier desmán y que en Rentería, no hace mucho, se han dedicado a todo tipo de ataques, violaciones, pistola en mano y, hasta asesinatos.

Una represión, pues, brutal y con todo el estilo fascista que tan bien conocemos en España.

Por otro lado, la estrechez de los nacionalistas quedó demostrada al identificar la bandera franquista como la auténtica bandera de España (en lugar de la tricolor republicana), con lo que se desenmascara su intención de enfrentarse, no a un símbolo del fascismo y de la Monarquía, sino a lo que quisieron tomar como símbolo del conjunto de la nación española. Es decir, si la provocación del gobernador de Guipúzcoa del PSOE y de la policía y la consiguiente represión lo tuvo todo de fascista, la protesta nacionalista tenía la intención de echar leña al fuego de la división popular y del enfrentamiento en el seno del pueblo por un símbolo que no representa sino a lo más negro y reaccionario de España.

Posteriormente, las palabras de Felipe González, en las que llamaba a la bandera franco—monárquica "símbolo de la unidad nacional", nos recuerda como una gota de agua a otra, las expresiones de alguien a quien sus seguidores llamaban el "caudillo".

Ni apaleando manifestantes, ni protestanto contra presuntos símbolos "españoles" por el mero hecho de serlo, ni pretendiendo elevar a categoría de "símbolo de unidad" la enseña con la que Franco ensangrentó España durante 40 años, puede forjarse ninguna unidad popular, ni de clase. Los intereses y los símbolos del proletariado único de toda España y los intereses de todos los pueblos, no están representados ni defendidos, ni con la socialdemocracia, gobernante al dictado del gran capital y el imperialismo, ni con uno u otro nacionalismo estrecho, localista, divisionista y siempre reaccionario.



Despliegue policial con uniforme y de paisano en las calles de Rentería.

Especial Catalunya

La crisi de la Crida

La Crida a la Solidaritat en defensa de la llengua, la cultura i la nació catalana, organisme que arreplegava més d'un miler d'entitats cíviques i culturals, ha entrat en una profunda crisi que posa en perill la seva pròpia existència.

Si recordem els orígens de la Crida en aquella Declaració del Paranimg de març de 1981 hi trobarem uns objectius justos: la defensa de la llengua i la cultura catalana i dels drets nacionals de Catalunya, declaració que va ser renovada en març de 1983, en un document del que destaquem els punts següents:

"Declarem estar disposts a (...) col.laborar a la plena normalització de la llengua catalana en tots els sectors de la vida individual i col.lectiva (...) Garantir, contra totes les manipulacions el respecte als drets personals dels inmigrants de parla no catalana (...) Prendre iniciatives per a la protecció del nostre patrimoni cultural (...)".

Declaració que els marxista–leninistes considerem justa en molts dels seus punts, perquè defensa el dret a l'autodeterminació, dret inalienable del poble de Catalunya.

Però, al mateix temps, els organismes rectors de la Crida han manifestat tota una sèrie de contradiccions. Ja en els moments de les mobilitzaciones contra la LOHPA, i com vàrem fer patent en el nombre 1 del suplement per a Catalunya de VANGUARDIA OBRERA, es produí dins la Crida una baralla entre entitas i persones afinas a CDC (partit d'en Jordi Pujol) i recolzats per ERC i PSUC, que volíen fer de la Crida un moviment de suport a l'actual Govern de la Generalitat reaccionari, pro–oligàrquic i pro–imperialista, i d'altres entitats que volíen que la Crida fóra el suport del moviment independentista, quina base social és molt minsa. En aquells moments, el Secretariat de la Crida va cedir a les pressions de CDC i PSUC i així en la convocatòria de la manifestació anti–LOHPA va desaparèixer la defensa del dret a l'autodeterminació.

I ara tot ha esclatat am el "Festival de les Nacions" del passat 24 de juny. En aquest acte, amb la retirada de CDC, PSC–PSOE, PSUC i PCC, varen ser els grups independentistes, els qui amb l'aprovació del Secretariat de la Crida van prendre el protagonisme de l'acte, amb una actitud força sectària entre la classe obrera i el poble de Catalunya.

El nostre Partit, participa i dóna suport a tot tipus d'iniciativa que afovoreixi la lluita per a conquerir el dret a l'autodeterminació i per a defensar la llengua i cultura catalanes. Aquesta lluita és, però, una lluita del poble i la classe obrera de Catalunya, és una tasca que els treballadors no podem deixar en mans de la burgesia. I, en el fons, les contradiccions en el si de la Crida reflexen les posicions dels diversos sectors de la burgesia catalana. Burgesia que, avui, no es mostra gens interesada en promoure la cultura ni reconèixer els drets dels pobles, com veiem en les postures dels seus diferents partits.

Així, un PSC–PSOE que segueix mantenint la LOHPA i en el terreny concret no esta prenent cap tipusnde mesura per a promoure la cultura des del Govern central o els ajuntaments. Una CDC, lligada estretament a l'oligarquia i detentadora del Govern d'aquesta Generalitat antipopular. Un PSUC que, també com els altres, és un fervent defensor d'aquesta autonomia ultradescafeinada que no és més que un trist repartiment de trossets de poder i tots ells d'acord en negar el dret a l'autodeterminació del pobel català.



El Congrés d'Esquerra Republicana de Catalunya

Crònica d'una mort anunciada

La lluita interna entre les dues corrents existents al sí d'ERC, "oficialistes" d'en Barrera i els "renovadors" de Nualart, van sortir a la llum pública en el XIII Congrès d'ERC celebrat els dies 18 i 19 de juny a Barcelona i que va ser un autèntic girigall.

El resúm de les jornades podría ser aquest: maniobres de l'aparell dirigent, pressions, intents d'ajornament de les sessions per part dels "oficialistes", plantejaments d'escissió d'alguns delegats, la no discussió del contingut de les ponències (per no pas polemitzar), insults entre ponents i finalment l'abandó de la sala de gran part dels seguidors de Barrera quan la seva reelecció era confirmada, moltes persones participant al Congrés amb carnet de feia uns minuts per tal d'assegurar la reelecció de Barrera, etc...

Manifestament, aquests fets estan relacionats amb la derrota de les opcions nacionalistas a les darreres eleccions i especialment al fracàs d'ERC a les municipals. També en gran mesura per la pressió d'amplis sectors de base (petita burgesia pagesa, petits comerciants) colpejats per la crisi capitalista, l'entrada al MCE, els atacs continus als drets democràtics i nacionals del poble català...

Avui, el grup dirigent d'ERC, amb l'Heribert Barrera al cap, manté una política de total suport al Govern dretanista i reaccionari de Jordi Pujol, votant les seves postures en totes les questions essencials, tals com pressuposts, vots de censura, etc... No cal oblidar tampoc que ni Pujol seria president de la Generalitat sense els vots d'ERC i UCD, ni Barrera seria president del Parlament sense els vots d'UCD i CiU. Es evident que l'actuació del Sr. Barrera en aquests últims anys només és demagògia: paraules d'esquerra, grand defenses de Catalunya de boca, i en els fets, aliniació amb els interesos més retrògrads i oligàrquics, política de dreta, vots amb la dreta, fets de dreta.

Avui Barrera a ERC no representa cap política d'esquerres ni molt menys republicana i la seua pretesa defensa dels interesos del poble català, és simplement demagògia.

Al final del Congrés, tant Barrera com Nualart van declarar que havia estat el Congrés de la "unitat". Entenem perfectament que Barrera digui això per demagògia, però no entenem que ho digui el Sr. Nualart, un desl caps del moviment contra Barrera dins d'ERC. Si Nualart i els dits "renovadors" volen canviar realment la política actual d'ERC, si volen aplicar i portar a terme una política efectivament progresista, si volen defensar els interesos populars, si la seva lluita dins d'Esquerra no és tan sols una lluita per prebendes, per determinades poltrones, han de tenir molt clar en primer lloc que no és possible cap classe d'unitat amb Barrera ni amb Pujol i perquè ERC torni a ser el partir profundament republicà i progresista que era als temps de Companys, ha de començar per plantejar–se els grans problemes polítics que graviten sobre el poble català i la resta dels pobles d'Espanya: la lluita contra la reconversió industrial que no farà sinó augmentar el nombre de treballadors aturats a Catalunya, la lluita per la defensa del patrimoni siderúrgic nacional, contra la política antiobrera del Govern PSOE, contra la dependència política i econòmica del Govern PSOE dels seus amos ianquis, contra la permanència d'Espanya a l'OTAN, contra els blocs militars i la política de les dues superpotèncias, per un referendum per sortir de l'OTAN, contra las bases i istal.lacions ianquis al port de Barcelona, a Catalunya i a tota Espanya.

Sigui quin sigui el caire que prenguin les contradiccions internes i les lluites per la direcció d'ERC el que segueix clar és que hi ha sectors importants de militants que mantenen postures polítiques correctes i és a aquests sectors als qui l'organització del PCE (marxista–leninista) a Catalunya cridem per a unir els seus esforços amb nosaltres en la lluita contra el Govern Pujol, contra la política proianqui i antiobrera del Govern PSOE, per la defensa de la llengua i la cultura catalana progresista, per a conquerir el dret a la autodeterminació per al poble català.

Garaicoechea-Felipe González,...

(Sigue de pág. 1)

la citada entrevista. Tras ella, cada protagonista ha querido presentarse a su respectivo público, por un lado, cargado de razón y, por otro, de paciencia ante la presunta "cerrazón" del contrario.

Durante las ocho largas horas que duró el encuentro se habló de una serie de temas: transferencias, seguridad social, ley de reforma universitaria, cupo del Fondo de Compensación Interterritorial, etc., etc. y se estableció el calendario para un tercer encuentro que tendrá lugar el 15 de septiembre.

Pese a la pregonada gravedad de las contradicciones entre unos y otros, los verdaderos intereses de la clase obrera y del pueblo no han estado para nada presentes en la mesa de negociaciones, a no ser para pasar olímpicamente por encima de ellos.

Se ha hablado de la Seguridad Social. Pero ha sido un debate entre ladrones. El Gobierno PSOE quiere una recaudación única y centralizada; el PNV quiere una recaudación y administración en exclusiva y aparte para Euskadi, gestionada por él mismo; es decir, quiere también "tocar" una parte de esos miles de millones que suponen los presupuestos de la S.S..

Rencillas interoligárquicas que dejan completamente a un lado el problema de que mientras a la patronal se le están reduciendo las cotizaciones a la Seguridad Social hasta un 20 por 100, se prepara ya un alza de las mismas para los trabajadores entre un 9 y un 14 por ciento, sin contar con que la aportación estatal, que sale igualmente del bolsillo de todo el pueblo, se elevará de aquí al 86 en un 10 por 100 mas. Pero, nada de esto importa. Lo que importa a Felipe y Garaicoechea es con cuánto dinero van a quedarse cada una de "sus" administraciones.

Respecto a los problemas de transferencias en el terreno educativo y la Ley de Reforma Universitaria podría decirse otro tanto. ¿Qué se debate?: ¿la necesidad de la calidad de la enseñanza, la necesidad de democratizarla y de darle un carácter laico y no clerical o el favoritismo hacia la enseñanza privada de curas, monjas y frailes, OPUS, etc.? Nada de eso. Sobre todos estos aspectos el acuerdo es total: la enseñanza, ni gratuita, ni laica, ni única, ni estatal... Lo que se debate es si controlo yo, o controlas tu, si los presupuestos los administro yo o los administras tu, si coloco yo mis enchufados en la Universidad y, en general, en el aparato autonómico, o si tu colocas los tuyos. El resto igual. ¿Acaso se han dignado hablar de los dos millones y medio de parados, 17 por 100 en toda España y 23 por 100 en Vizcaya, por ejemplo? ¿Tienen algún desacuerdo sobre el desmantelamiento de la siderurgia y los miles de despidos que juntos y en unión están apoyando tanto los unos como los otros?

Por supuesto que no. Para ambos "superar" la crisis significa lo mismo: más paro y más miseria para la clase obrera y el pueblo.

De ahí que nos encontremos con una pelea PSOE–PNV, todo lo espectacular que se quiera, pero sin diferencias de fondo. Demagogia particularista en la superficie y, por ambas partes, acuerdo de fondo y lucha por intereses tan sórdidos como antipopulares.

Banqueros, gánsters, y golpistas...

(Sigue de pág. 3)

hecho de que el marqués multimillonario asesinado (una fortuna confesada de 1.000 millones de pesetas), figurase en la nómina de la embajada USA de Madrid, como traductor. ¿Qué hacía un banquero de traductor al servicio de los yanquis? ¿Por qué el embajador de los EE.UU., Terence Todman, fue el primero en acudir a la casa del crimen, antes incluso que la policía, una vez que éste se descubrió? ¿Quién lo avisó y por qué? La realidad es que sus funciones en la embajada yanqui eran inexplicables y, a todas luces, una tapadera de los agentes de servicios de información.

Vemos pues aparecer, por un lado, a la embajada yanqui, y por otro, al clan de los Urquijo, tan relacionado con opusdeístas, fascistas y golpistas. ¿Sabía el marqués demasiado o se había metido en algún asunto más que turbio? Dejamos que cada cual saque sus conclusiones.

Lo cierto es que estas tres historias ilustran perfectamente el carácter gansteril que tiene la banca en España y sus vinculaciones claras y evidentes con todos los intentos golpistas habidos y por haber en nuestro país. Al igual que en esos medios, no se detienen ante nada y todo es bueno para sus fines, desde el asesinato al golpe de Estado. Otra razón más para que el pueblo español se desembarace de toda esa gentuza. Y si se les quita los bancos y desaparecen, seguro que el pueblo no los echaría en falta.

¿Ley de jornada de 40 horas o estafa política del Gobierno?

Carácter de escándalo están tomando las recientes instrucciones del Ministerio de Trabajo en relación a la aplicación de la Ley de reducción de jornada a 40 horas semanales, que debería entrar en vigor a partir del próximo 1 de agosto.

Escándalo hasta tal punto que, desde diversas fuentes (desde la prensa hasta diversos dirigentes empresariales) se ha hablado de la existencia de un pacto no escrito de la CEOE con el ministro de Trabajo y el propio Felipe González para remodelar la jornada de 40 horas, de acuerdo con los intereses patronales.

Haya habido pacto o no, lo cierto es que el Ministerio de Trabajo, con el directo protagonismo de Almunia, ha dictado unas instrucciones que si nada tienen que ver con la aplicación real de la jornada de 40 horas para todos los obreros que las superen, sí coinciden plenamente con las posiciones y manifestaciones que, desde la CEOE se han venido haciendo estos últimos días.

LA JORNADA DE 40 HORAS, INCLUSO PLASMADA YA POR LEY, ES ESCAMOTEADA A LA CLASE OBRERA POR OBRA Y GRACIA DEL GOBIERNO QUE SIGUE INCUMPLIENDO EN ESTE TEMA, COMO EN OTROS, SU PROGRAMA ELECTORAL.

Y es que el señor Almunia, además de plantear que "considera muy difícil que se produzcan futuras reducciones de jornada por debajo de las 40 horas en los próximos tres años" (es decir, dentro de la legislatura del PSOE), ha plasmado en sus instrucciones que sólo deberán ser modificadas a partir del 1 de agosto, aquellas jornadas cuyo cómputo anual supere las 1.883 horas y 40 minutos en jornada continuada, o las 1.912 horas y 10 minutos en jornada partida, fijando en estos topes, por su propio arbitrio, lo que él considera que es la jornada semanal de 40 horas.

Es decir, que una vez hecha la ley (en este caso la de reducción de la jornada a 40 horas semanales), se hace la trampa, que consiste en calcular la jornada en 40 horas mediante un cómputo anual de 1.883—1.912 que las supera ampliamente, cuando hasta en el mismo pacto social apadrinado por el Gobierno del PSOE para este año, el Acuerdo Interconfederal—83, ya se había acordado un cómputo de 1.826 horas y 27 minutos, aunque, por cierto, dejando fuera el tiempo de bocadillo y aumentando diez horas más lo que debe ser el cómputo real para la jornada de 40 horas.

Tras la publicación de las instrucciones del Ministerio de Trabajo, hasta las propias direcciones de CC.OO. y UGT (nada sospechosas de izquierdismo y bien conocidas por sus posiciones colaboracionistas) han puesto el grito en el cielo acusando al Gobierno de mentiroso y arrogante, así como al Ministerio que regenta Almunia "de actuar al servicio de la CEOE", o de "colocarse al margen de la legalidad, con un paso que ni el Gobierno más derechista se atrevería a dar", en "una vergonzosa concesión a la patronal, fruto de oscuros y siniestros pactos realizados a espalda de los sindicatos, de los trabajadores y del Parlamento".

Así que, si quien mucho de esto último entiendo lo dice, la cosa está bastante clara.

La jornada de 40 horas, incluso plasmada ya por ley, es escamoteada a la clase obrera por obra y gracia del Gobierno (ilegalmente por parte del Ministerio de Trabajo, que no tiene atribuciones para interpretar una ley aprobada en el Parlamento), Gobierno que sigue incumpliendo en este tema su programa electoral como viene ocurriendo en otros temas de especial trascendencia para nuestro pueblo.

Pero el ambiente de indignación a causa de las instrucciones de Almunia es particular y justamente elevado entre los sectores de obreros más afectados por dicha intromisión y, en particular, entre numerosos delegados y miembros de CC.OO. y UGT, entre los sindicalistas revolucionarios de estos sindicatos y en la AOA, por lo que ya se empieza a hablar de un otoño caliente, al coincidir el "escamoteo" de las 40 horas con los despidos y reestructuraciones que el Gobierno y la patronal preparan en diversos sectores.

Otoño caliente que va a ser inevitable si el Gobierno socialista sigue adelante con sus planes en favor de la CEOE, del capital financiero y las multinacionales.

La lucha por la jornada máxima de 40 horas y la progresiva reducción de las mismas es una aspiración histórica del movimiento obrero y una necesidad real en la lucha contra el paro, y no se va a renunciar a su conquista a consecuencia de pactos sociales, presiones de la CEOE o malabarismos demagógicos de un Gobierno que, aún denominándose socialista, se encuentra plegado por entero al capital.

El plan de "estabilización" del Gobierno PSOE en marcha

El día 11 de julio se ha reunido la Comisión Delegada para Asuntos Económicos con asistencia de nueve ministros y presidida por Felipe González y de ella ha salido la confirmación de las líneas maestras del plan:

1. Moderación salarial, por debajo del incremento de los precios de consumo. Para la próxima negociación colectiva, con un aumento de los precios en 1983 en torno al 12 por ciento, se prevé que la CEOE y el Gobierno traten de imponer aumentos salariales por debajo del 8 por ciento. Nicolás Redondo, en nombre de la Ejecutiva de la UGT ya ha dado su apoyo a esta medida, mientras Camacho mantiene una postura ambigua.

2. Plan de desindustrialización (Libro Blanco) para acomodar la producción a la reducción del mercado interno y a las exigencias de los monopolios y las multinacionales extranjeras, con más de 200.000 despidos previstos. De los 800.000 puestos de trabajo, nada de nada.

3. "Flexibilización del mercado de trabajo", con mayores facilidades de despido y desarrollo de la contratación eventual y temporal, proporcionando así abundante mano de obra barata a los capitalistas, utilizando el ejército de parados que llega a 2.300.000 personas (según datos oficiales, muy por debajo de la realidad).

4. Reducción del déficit público, mediante reducciones de plantillas de las empresas públicas, reducción de gastos sociales, reforma de la Seguridad Social (privatización, aumento de cuotas a los trabajadores y reducción de las mismas a los empresarios). Todo ello para financiar crecientes gastos armamentistas improductivos y de apoyo al capital privado.

5. Política monetaria restrictiva, comenzada con la elevación de los tipos de interés, para garantizar máximos beneficios a la banca y poder pagar la deuda externa, con la consiguiente quiebra de pequeñas y medianas empresas. Mayor fomento a las inversiones extranjeras.

6. Reestructuración de la agricultura (ver artículo sobre el Mercado Común en este número).

Uno de los argumentos favoritos del Gobierno para justificar este plan salvaje, es que está originado por el aumento del déficit del comercio exterior. Miguel Boyer ha declarado que: "Si el comercio exterior no mejora, se tomarán medidas duras... Si la exportación no crece habrá que reducir la demanda interna". Reducir la demanda interna significa disminuir la capacidad de compra de los trabajadores, reducir la capacidad de producción de la economía española con la consiguiente liquidación de puestos de trabajo y llevar a la quiebra a multitud de pequeños campesinos y pequeños empresarios y comerciantes. Pero lo que no se hace es limitar las importaciones innecesarias, sin embargo, el pueblo no puede hacer frente a sus necesidades vitales. No podemos olvidar que la ley económica fundamental del capitalismo moderno es "asegurar el máximo beneficio capitalista, mediante la explotación, la ruina y la depauperación de la mayoría de los habitantes del país dado" (STALIN), tan claro como esto.

Uno de los rasgos distintivos del capitalismo en su fase imperialista es "la exportación de capitales, la creciente concentración del capital en monopolios, truts y cárteles y el reparto del mundo entre un número cada vez más reducido de países" (LENIN). Por eso, pese a que desde enero a mayo de este año se ha producido una pérdida de reservas de 1.515 millones de dólares y un déficit comercial de 4.921 millones de dólares; pese a que la deuda externa alcanza ya 30.000 millones de dólares, mientras las reservas totales (incluido el oro del Banco de España) sólo llegan a 10.000 millones de dólares. Pese a todo ello, el Gobierno recurre a un mayor endeudamiento (previsiblemente 5.500 millones de dólares más en 1983), pide nuevos créditos y préstamos a bancos extranjeros (el último del propio Estado por valor de 750 millones de dólares al Chase Manhattan y al Morgan Guaranty y otros bancos yanquis y extranjeros), quiere atraer mayores inversiones extranjeras (cuando un 62 por ciento de la producción de empresas privadas "españolas" está controlada por capital extranjero) y procede a elevar los intereses de los créditos de la banca. Se explica también así que este Gobierno se ate cada vez más al carro de guerra del imperialismo norteamericano.

No es de extrañar que Robert Hunter, Vicepresidente ejecutivo para Europa del Chase Manhattan tras la firma del crédito citado al Estado, haya dicho que "las medidas del Gobierno español han sido observadas cuidadosamente y también celebradas por la comunidad financiera internacional". Es lógico también que la CEOE, los banqueros y los dirigentes de las multinacionales, se muestren encantados con el llamado "plan cuatrienal" del Gobierno PSOE.

Según el mismo Fraga, tras entrevistarse con Felipe González como "jefe de la oposición", declaró que la mayor parte del contenido del plan está en el programa electoral de AP, y ha declarado que hará una "oposición constructiva".

A confesión de partes, sobran pruebas de a quién sirve y a quién perjudica este plan económico capitalista y pro—imperialista del Gobierno PSOE.

¡IMPULSEMOS LA RECOGIDA DE FIRMAS CONTRA EL DESMANTELAMIENTO DE A.H.M.!



SAGUNTO (Valencia)

Los trabajadores de la siderurgia de Altos Hornos del Mediterráneo en Sagunto, han lanzado la iniciativa de recoger 500.000 firmas para presentar una proposición de ley, por iniciativa popular, ante el Parlamento, con el fin de derogar la disposición gubernamental que prevé el desmantelamiento de esta siderurgia integral.

Nuestro Partido hace un llamamiento a todos los trabajadores y, en primer lugar, a sus militantes y amigos, para que apoyen en todos los lugares esta justa iniciativa y colaboren y participen activamente en la recogida de las 500.000 firmas necesarias.

¡Adelante en la recogida de las 500.000 firmas con la participación de todo el Partido y el apoyo de la clase obrera y el conjunto de los pueblos de España!

¡No al desmantelamiento de la siderurgia integral de Sagunto!

CONCENTRACION CONTRA EL CIERRE DE HIDRO-NITRO

ZARAGOZA

Cerca de 300 trabajadores de la empresa HIDRO— NITRO de Monzón (Huesca), se concentraron ante la sede de la Diputación General de Aragón en Zaragoza el pasado viernes 22 de julio, para apoyar al Comité de Empresa en las negociaciones que mantuvieron con Santiago Marraco, Presidente de la Diputación General de Aragón y miembro del PSOE, para promover ante las distintas instancias del Gobierno PSOE su oposición al cierre de la planta de ferrosilíceo que el grupo internacional francés Pechiney, ha promovido en HIDRO—NITRO.

Antes de terminar la entrevista, los trabajadores corearon diversas consignas contra el cierre patronal, para terminar, tras unas breves palabras del Comité sobre las vagas promesas ofrecidas por Marraco, en una manifestación.

La manifestación, que era apoyada por nuestro Partido, que portaba una pancarta en la que se pedía solidaridad con HIDRO—NITRO, transcurrió por el centro de la ciudad. Las consignas más coreadas por los trabajadores fueron "Felipe, Guerra, la Hidro no se cierra"; "Sagunto, Monzón, una misma lucha"; "Marraco, escucha, Monzón está en la lucha", y otras.

La policía disolvió la manifestación a la altura de la calle Alfonso, entre las protestas de los trabajaodres y gritándose más trabajo menos policía y dando lugar a un aumento de la indignación de los trabajadores que así lo manifestaron en numerosas notas de protesta del mismo Comité de Empresa.

CORRESPONSAL

La subida de precios

Movilización obrera y popular

Las últimas subidas de precios: metro, azúcar, aceite de soja, pan, agua, gas, electricidad, etc., etc., así como de la contribución rústica y urbana y el recargo sobre el impuesto de la renta para las personas con ingresos más bajos, entre otras, han provocado la indignación de importantes sectores de trabajadores, asociaciones de vecinos y organizaciones obreras y populares en general, que están viendo cómo la actual política del Gobierno en materia de precios, va dirigida de forma directa a reducir el poder adquisitivo de los trabajadores y descargar sobre sus espaldas, las consecuencias de la crisis económica.

Y no deja de ser particularmente cínica la posición tomada por la propia Ejecutiva "socialista", que en el Informe presentado y aprobado por el Comité Federal del PSOE este fin de semana, indica que, como consecuencia de estas medidas (despidos, moderación salarial, alza generalizada de precios, etc) "se avecina una importante conflictividad social" a la que el PSOE debe hacer frente "sin estar a la defensiva". Es decir, reduzcamos más el poder adquisitivo de los trabajadores, aumentemos el paro, arrojemos a la calle a decenas de miles de trabajadores, apliquemos a fondo la política económica que hoy necesita la gran banca, las multinacionales y el imperialismo, descarguemos en definitiva con todas nuestras fuerzas la actual crisis sobre las espaldas de los trabajadores y, para ello, preparemos al PSOE ante "la conflictividad social" que eso va a desencadenar este próximo otoño. Así de claras comienzan a estar las cosas, aunque siga habiendo quienes prefieren meter la cabeza debajo del ala como el avestruz.

No hay muchas formas de resolver la actual crisis económica, o en detrimento de los trabajadores y el pueblo, o en detrimento de los grandes capitalistas. Los Felipe González, Guerra, Boyer, Solchaga y compañía han optado clara y brutalmente por lo primero.

Por ello, la lucha hoy contra la carestía de la vida y la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores, es una lucha a la que, bajo ningún concepto, pueden renunciar el pueblo y las organizaciones obreras y populares, sino todo lo contrario.

Nuestro Partido impulsa toda movilización dirigida a oponerse a la subida de los precios, como ya lo ha hecho en la manifestación convocada el pasado día 20 en Madrid, por la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, y participa activamente, junto con las organizaciones ciudadanas y obreras en la denuncia de esta vergonzosa política de la socialdemocracia.

HISTORIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

En el próximo número de VANGUARDIA OBRERA, se publicará la última parte del III Capítulo del esbozo de Historia del PCE (marxista–leninista).

Cuatro mil personas contra la OTAN y las bases yanquis

LAS PALMAS (Gran Canaria)

Con asistencia de unas 4.000 personas, tuvo lugar en Las Palmas una manifestación contra la OTAN y las bases yanquis. Fue convocada por el PCE, la UPC, la CRNC, CC.OO. y nuestro Partido.

Nuestro Partido llevaba una pancarta en la que se leía "OTAN no, referéndum ya", "Contra las bases yanquis, contra los bloques imperialistas", así como una bandera republicana y un muñeco ahorcado formado por una calavera vestido con los colores de la bandera yanqui, con un cartel en la espalda que decía "Soy yanqui y venía a arrasar a los pueblos", simbolizando lo que debe ser el escarmiento popular a los imperialistas yanquis. El muñeco, junto a una bandera yanqui, el féretro de Reagan y un misil que llevaban otros manifestantes fue quemado al final de la manifestación entre gritos de "Yanquis fuera, Reagan asesino".

lado de la carrera de armamentos y de los preparativos de guerra imperialistas y no del lado de la lucha por la paz entre los pueblos. Por último se denunciaba la política hegemonista de las dos superpotencias y la carrera de armamentos emprendida por ambos, que pone en peligro la paz entre los pueblos, llamando a desarrollar una amplia unidad popular contra las bases yanquis, por la salida de la OTAN, contra los bloques militares, la carrera de armamentos y los preparativos de guerra imperialistas, por la paz entre los pueblos, etc.

Durante el recorrido de la manifestación desde la Plaza del Obelisco a la Plaza Santa Ana se gritaron, entre otras, las siguientes consignas: "OTAN no, referéndum ya", "Ni bases ni OTAN ni Pacto de Varsovia", "Menos gastos militares, más escuelas populares", "Disolución de la Legión", etc.



4.000 personas se manifestaron el Las Palmas contra la OTAN y las bases yanquis.

Entre los asistentes a la manifestación fue distribuida una hoja del Partido en la que se denunciaba la política que lleva a cabo el Gobierno del PSOE, de gestión del capitalismo y defensa de los intereses del imperialismo. Asimismo, se denunció que el Gobierno del PSOE se inclina al

El PCE (marxista–leninista) está manteniendo contacto con otras organizaciones políticas, sindicales, ecologistas, antimilitaristas, etc., con el fin de construir una plataforma lo más amplia y unitaria posible para llevar a cabo todo tipo de acciones antiimperialistas.

Ford: Solidaridad con el camarada Ángel Yébenes

VALENCIA

Nuestro Partido ha distribuido en la factoría de FORD de Valencia, una hoja en la que se informa a los trabajadores de la detención del camarada Angel Yébenes, del carácter provocador de la misma y de la actitud "popular" del Gobierno PSOE. Asimismo se están recogiendo firmas por diversos compañeros en el interior de la factoría, exigiendo su puesta en libertad.

Angel Yébenes trabajó en la FORD hasta que tuvo que exiliarse por su lucha contra el fascismo y sus continuadores.

Referéndum sobre la OTAN en la empresa TYCSA

Abrumadora mayoría de los trabajadores contra la OTAN

SABADELL (Barcelona)

A propuesta de nuestro Partido se ha celebrado en la empresa TYCSA de Barberá del Vallés un referéndum sobre la pertenencia o no de España a la OTAN. Pese a la oposición de CC.OO. al referéndum, se ha celebrado con el apoyo de los compañeros de UGT y de la AOA en el Comité de Empresa y ha constituido un fiel reflejo de lo que es hoy la opinión mayoritaria de la clase obrera en todo el país. Unicamente un 2,2 por ciento de trabajadores votaron afirmativamente respecto a la continuación de España en la OTAN, *el 82,7 por ciento se manifestó con su voto en contra de la OTAN* y el resto se abstuvo o votó nulo.

Esta experiencia de los compañeros de TYCSA, empresa del textil en la que trabajan cerca de mil trabajadores, es además de un importante ejemplo del sentimiento de la clase obrera respecto al bloque imperialista de la OTAN, un ejemplo a seguir y ampliar en otras fábricas y centros de trabajo, para que, por encima de las maniobras del Gobierno PSOE, vaya manifestándose abiertamente la opinión anti–OTAN del proletariado y los pueblos de España.

Contra la farsa de los refugios antinucleares

ZARAGOZA

Ante la recomendación del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de crear un sistema de refugios naturales contra un posible ataque nuclear, el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, organizó el viernes 22 de julio, un acto de protesta por lo que se considera una ingerencia de la OTAN en los asuntos internos de España.

El Colectivo había planificado un simulacro de construcción de un refugio nuclear en plena Plaza de España, simulándolo con balas de paja. A las 8 de la tarde la Policía Nacional, por orden gubernativa, prohibió la construcción del refugio nuclear, lo que originó una concentración de protesta de todos los asistentes del Colectivo y de cuanto público se había adherido a tal acto. Se colocó una pancarta explicando la inadmisible actitud del gobernador y del Gobierno, que no sólo no permiten la construcción de refugios nucleares simulados, sino que, al mismo tiempo, están promoviendo una campaña cínica de entrada de España en la OTAN.

Defensa de la enseñanza profesional para los jóvenes emigrantes

BASILEA (Suiza)

La Comisión Pro Escuela de Formación Profesional de Basilea (Suiza), formada por alumnos que llevamos un promedio de doce años de emigración, así como por emigrantes, denuncia ante la opinión pública española el intento de cierre de la Escuela de Formación Profesional de Basilea. En una asamblea pública, el 25 de junio, la Comisión presentó un historial de los últimos años de la Escuela en el que se demostraba de una forma clara el total abandono que ha sufrido por los gobiernos de turno, como son: la falta de director, la suspensión del pago de los salarios de los monitores, la inexistenca de materiales de primera necesidad (gasolina, baterías, limas, bujías, etc.).

A continuación se presentó la alternativa para dicha Escuela, la cual está dirigida a hacer valer el derecho que tenemos los emigrantes a recibir una enseñanza española, en este caso de Formación Profesional, tal y como consta en el artículo 27.5 de la Constitución española, en el que se cita el derecho de todos los españoles a la enseñanza. La alternativa recoge también que lo sea tanto para la mujer como para el hombre y para los jóvenes.

Todas las alternativas y reivindicaciones fueron aprobadas mayoritariamente por la asamblea, siendo las resoluciones entregadas al Sr. Cónsul y enviadas al Sr. Almunia y Felipe González.

Por lo tanto, esperamos de parte de las autoridades españolas que tengan en cuenta las alternativas y reivindicaciones expuestas, al igual que seamos invitados a participar en la reunión que, sobre el mencionado problema de la Escuela, realizarán el próximo mes de septiembre en esta ciudad, pues pensamos que la Comisión Pro Escuela de Formación Profesional de Basilea, tiene mucho más que decir sobre este asunto que casi todas esas directivas que se autodenominan representantes de la emigración.

Dos valiosos ejemplos de ayuda económica al Partido

PAMPLONA Y PICASSENT

Con motivo de la celebración de las fiestas populares de San Fermín en Pamplona, por un lado, y de la localidad de Picassent en Valencia, por otro, las organizaciones del Partido en ambos lugares, han realizado un importante esfuerzo de trabajo militante organizando barracas populares para recoger fondos para el Partido.

En Pamplona, junto con los camaradas de la ciudad y otros puntos de Euskadi, han participado camaradas de Madrid, particularmente de la JCE (marxista–leninista) y de alguna otra organización del Partido, consiguiendo, gracias a su esfuerzo, una importante cantidad de dinero que ha sido entregada a la caja central del Partido.

Igualmente, los camaradas de Picassent han hecho entrega de toda la recaudación recogida por su trabajo en las fiestas.

Para todos ellos hacemos llegar nuestra felicitación y saludos, así como el ejemplo que con su iniciativa y esfuerzo supone para todo el Partido.

Albania: El socialismo se enfrenta con éxito a la crisis económica mundial

(Crónica de A.T.A.)

En Albania es un hecho indudable la ausencia de crisis económicas, paro e inflación. Esto es así porque en Albania no existen las condiciones económicas, políticas y sociales que producen y desarrollan las crisis.

DE UN AÑO PARA OTRO, LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA INDUSTRIA, LA AGRICULTURA Y OTROS SECTORES DE LA ECONOMIA, HAN AVANZADO A RITMOS RAPIDOS. DE ESTA FORMA, LA INDUSTRIA SE HA TRANSFORMADO YA EN LA FUENTE PRINCIPAL DE LA ACUMULACION SOCIALISTA Y EN EL FACTOR PRINCIPAL PARA APOYARSE EN SUS PROPIAS FUERZAS.

Sobre la base de nuestras riquezas y recursos naturales y financieros, y gracias a los esfuerzos, al sudor y al talento creador del pueblo, se ha creado una nueva industria diversificada, potente, apta para desarrollarse de forma dinámica, equilibrada e independiente. La misma satisface las necesidades del pueblo en el consumo y las necesidades de la economía que se desarrolla a un ritmo sostenido. Albania tiene actualmente un balance de combustibles y de energía suficiente para desarrollar de forma independiente y equilibrada la industria del país. De un año para otro, las fuerzas productivas en la industria, la agricultura y otros sectores de la economía han avanzado a ritmos rápidos. De esta forma, la industria se ha transformado ya en la fuente principal de la acumulación socialista, en ingresos por divisas, debido a la exportación, y en el factor principal para apoyarse en sus propias fuerzas.

El desarrollo dinámico de la producción, el descenso del costo de producción, el reforzamiento de la economía, han consolidado más aún la situación financiera. El Presupuesto del Estado satisface todas las necesidades para la financiación del desarrollo de la economía, las medidas de carácter social, cultural y el reforzamiento de la capacidad de defensa del país.

Como consecuencia del desarrollo de la producción y de otras medidas, ha ascendido la capacidad adquisitiva del pueblo y la circulación de mercancías de consumo. El mercado está mejor abastecido y el consumo por habitante de los principales productos alimenticios e industriales ha aumentado. De esta manera, ha aumentado el poder de compra del lek.

Las diversas crisis mundiales, a través del import—export y, sobre todo, la inflación de los precios y de la moneda, ejercen sobre Albania presiones e influencias, pero la economía socialista albanesa los enfrenta con éxito porque existe y se aplica el monopolio del comercio exterior y de la divisa por parte del Estado, lo cual ha garantizado y asegura la independencia de la economía de toda penetración del capital extranjero y de cualquier coyuntura temporal del mercado capitalista. Un papel importante juega, igualmente, el aumento de la exportación de año en año.

. . . .

Para combatir con éxito la influencia de la crisis mundial, juega también un papel la aplicación del sistema estatal de precios, que son fijados de manera concertada y planificada, basándose sobre el costo medio de la industria albanesa, es decir, que no dependen de las coyunturas capitalistas y son independientes de los precios del mercado capitalista mundial (...).

Inauguración del VI Encuentro Internacional de la Juventud



Emblema del VI Encuentro Internacional de la Juventud.

Ha comenzado en Roskilde, el pasado día 17, con gran entusiasmo, el VI Encuentro de la Juventud.

En los últimos días siguen llegando delegaciones de jóvenes revolucionarios de multitud de países del mundo, como las de Albania, Colombia, Turquía, Francia, Suecia, Dinamarca, España, etc... hasta 18 delegaciones presentes, esperándose la llegada de algunas otras para los próximos días, así como jóvenes de otros países a título individual.

El programa del Encuentro dio comienzo con un acto inaugural, en el que se rindió primeramente homenaje a todos los jóvenes revolucionarios caídos en la lucha últimamente, recordándose en especial a los camaradas turcos de la TGKB, al camarada Néstor Lugo Olivella de la Juventud Revolucionaria de Colombia y al camarada dominicano del FEFLAS, guardándose en su memoria un minuto de silencio.

El acto continuó con la intervención de las delegaciones de todas las organizaciones participantes que saludaron al campamento y cantaron algunas canciones de sus respectivos países. Todo el acto estuvo presidido por un ambiente de gran camaradería y alegría de todos los jóvenes presentes, así como la intervención de nuestra JCE (marxista—leninista) y la actuación de nuestro grupo cultural que fue coreada por todos los asistentes y recibida con gran cariño a los gritos de "España, mañana, será republicana" de todo el campamento.

Esa misma noche se celebró una pequeña fiesta en honor del XVIII Aniversario del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista) cuya delegación, acompañada por camaradas españoles, interpretó la canción "Al Partido", compuesta en honor de los 18 años del PCE (marxista—leninista). Este acto fue el momento más emocionante de esta primera jornada del Encuentro, que concluyó con bailes y juegos dirigidos por los camaradas colombianos.

multitudinariamente en toda Dinamarca y para la que cada delegación está trabajando ya activamente. La manifestación va a iniciarse en una plaza céntrica de Copenhague, desde donde se dirigirá a la embajada yanqui, con intervenciones de camaradas de Turquía y España, y continuará su marcha hasta la embajada de la Unión Soviética, donde intervendrán Suecia y el Comité preparatorio, denunciándose así a una y otra superpotencia. Está programado también un día de homenaje a la memoria de Carlos Marx, donde todas las delegaciones van a participar y que tendrá una parte cultural importante.

El programa va a completarse con sesiones de cultura popular de los distintos países, con



Actuación de una parte de los participantes de España en el VI Encuentro.

A la hora de redactar esta crónica se prepara para hoy un acto central sobre la represión en el mundo, con intervenciones del Comité preparatorio y específicas sobre la represión en Colombia, Turquía, España, así como proyecciones de diapositivas.

Para los siguientes días del Campamento, está previsto celebrar jornadas de cada uno de los países participantes, de las cuales, el 25 de julio será la de España. También se está preparando con gran intensidad, la manifestación antiimperialista del día 22, que ha sido convocada

música, bailes, etc... y encuentros internacionalistas deportivos, así como contactos entre las delegaciones para el intercambio de experiencias sobre la lucha de los jóvenes de todo el mundo.

Todo ello está llenando ya estos intensos días de convivencia e intercambio político entre los jóvenes de los distintos países que, sin duda, está haciendo ya de este Encuentro un paso adelante en el reforzamiento de la unidad entre los jóvenes revolucionarios de todo el mundo y de la solidaridad internacionalista.

Portugal: Ocupación militar de los astilleros Lisnave

El día 14, los astilleros Lisnave, situados en la margen izquierda del Tajo, frente a Lisboa, fueron ocupados por fuerzas de la policía, del cuerpo de intervención, de la Guardia Nacional y del Cuerpo de Operaciones Especiales. Más de 500 policías, apoyados por autos ametralladores y carros de combate, cercaron todo el distrito donde están situados los astilleros y tomaron posiciones cerca de las principales fábricas de la zona, estableciendo controles en las calles.


Los obreros de los astilleros de Lisnave ocupan las factorías

Los cerca de 7.000 trabajadores de Lisnave se habían declarado en huelga y ocuparon los astilleros, a partir del día 7 de junio, debido al atraso en el pago de los salarios desde el mes de abril y ante la amenaza de un plan de reestructuración del Gobierno "socialista" de Mario Soares, que pretende dejar a miles de ellos en la calle. Los trabajadores desbordaron a los dirigentes revisionistas de la CGTP y se opusieron al pacto social que éstos querían establecer con la Administración, desautorizando el acuerdo a que habían llegado con la patronal y el Ministerio de Trabajo.

El "socialista" Mario Soares declaró entonces estar dispuesto a "reponer la legalidad democrática y la autoridad del Estado en Lisnave" y, con el pretexto de que en los astilleros permanecía retenido el barco "Doris" de bandera griega, envió a las fuerzas represivas a los astilleros, para quebrar la voluntad de lucha de los trabajadores.

El día 14 tuvieron lugar manifestaciones de protesta que agruparon a miles de trabajadores de Lisnave y de las empresas circundantes. Cuando el día 15 las fuerzas represivas abandonaron los astilleros, los obreros volvieron a ocuparlos con el respaldo y solidaridad de otros trabajadores.

La organización de Lisnave y de la zona del Partido Comunista (Reconstruído) de Portugal ha llevado una ardua labor impulsando la lucha y la solidaridad en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores, contra la represión fascista y contra el pacto social propugnado por los revisionistas.

Centroamérica: Nuevas medidas belicistas de EE.UU.

La declaración de Cancún y el intervencionismo yanqui...

(Sigue de pág. 8)

y ha vetado la concesión de créditos en todas las organizaciones internacionales con el fin de debilitar a los sandinistas. En el plano diplomático, Reagan ha enviado ya a un procónsul itinerante por los países del área centroamericana para movilizar a sus servidores y unificar criterios, mientras que ha nombrado a Henry Kissinger coordinador de todo el trabajo diplomático y de los preparativos políticos para aislar a Nicaragua.

Por el contrario, EE.UU. va a doblar la ayuda militar a los gobiernos dictatoriales centroamericanos y ha aumentado los fondos destinados a la CIA para "desestabilizar" Nicaragua. Simultáneamente ha adoptado la decisión de enviar una flota (con un portaviones y varios cruceros y destructores) a lo largo de la costa del Pacífico, frente a las costas de Nicaragua, para implantar un bloqueo contra ella y en las próximas cuatro semanas las fuerzas armadas del imperialismo yanqui realizarán "maniobras militares" por tierra, mar y aire en Honduras, país que está siendo utilizado como trampolín para su agresión contra Nicaragua. Mientras que en mayo de este año el imperialismo yanqui tenía organizado un cuerpo de 7.000 contrarrevolucionarios en Honduras para invadir Nicaragua, ahora se ha sabido que ese ejército mercenario asciende ya a cerca de 15.000 hombres. El objetivo de estos somozistas y aventureros fascistas, según el Gobierno Reagan, es muy claro: "provocar cambios en el Gobierno de Nicaragua".

Por todo ello, está claro que la declaración de Cancún es simplemente una tapadera para facilitar la intervención yanqui y la imposición de los intereses de EE.UU. y del imperialismo en general sobre los países centroamericanos.

VANGUARDIA  OBRERA

Centroamérica: Nuevas medidas belicistas de EE.UU.

La declaración de Cancún y el intervencionismo yanqui

La situación en Centroamérica evoluciona con rapidez hacia un conflicto bélico de mayores proporciones debido ante todo a que el imperialismo yanqui, con cada acción que lleva a cabo, añade más leña al fuego, movido como está por la obsesión de que el régimen sandinista en Nicaragua no debe sobrevivir y que los pueblos de Centroamérica no luchen por su liberación nacional y social. A tal fin está moviendo todos sus peones de cara a Centroamérica y ha repartido los papeles. Reagan el duro, el del bastón, el que amenaza con la guerra y la prepara. Los otros, el grupo de Contadora y algunos más como Felipe González y la Internacional Socialista, son los buenos, los de la zanahoria, los que dicen sentaos a negociar y aceptad las condiciones, si no, vendrá el malo con el bastón. Pero ambas partes buscan lo mismo: imponer la paz norteamericana a los pueblos que han cogido las armas contra el imperialismo yanqui y las dictaduras vendidas a Washington.

No obstante, esta intervención abierta de EE.UU. contra Nicaragua, a través de Honduras o contra El Salvador significaría una intensificación de los conflictos armados en Centroamérica de consecuencias imprevisibles. De ahí que los Gobiernos conservadores de la zona contemplan preocupados esa posibilidad y se hayan reunido en Cancún para proponer un plan sin que haya ninguna garantía de que el Gobierno de Reagan vaya a aplicarlo o a respetarlo. Cabe recordar que existe lucha armada popular no sólo en El Salvador o Guatemala sino también en Colombia y Venezuela principalmente y que en Colombia un sector de esa lucha armada está dirigido por un Partido marxista—leninista.

La declaración de Cancún no sólo asume claramente los planteamientos políticos hechos por el Gobierno de EE.UU., sino que incluso expone demagógicamente unos criterios y condiciones para evitar la extensión del conflicto en Centroamérica y establecer la paz, que los mismos que los han elaborado saben que el imperialismo yanqui los ignora o se los salta a la torera. En efecto, estos criterios expuestos por el grupo de Contadora en Cancún, han sido y son vulnerados por los EE.UU. que son los primeros interesados en que no se apliquen, para encontrar pretextos de intervenir militarmente de manera directa y generalizada en la zona.

El Gobierno de Reagan, en la guerra económica contra Nicaragua, ha cortado toda la importación de azúcar desde ese país

(Sigue en pág. 7)

Colombia: II Conferencia Nacional de combatientes del Ejército Popular de Liberación

Participó una delegación de nuestro Partido

A finales del pasado mes de junio se celebró, en plena selva del noroeste colombiano, la II Conferencia Nacional del Ejército Popular de Liberación (EPL), brazo armado del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista).



Guerrilleros del Ejército Popular de Liberación de Colombia

La larga y rica trayectoria de lucha armada del EPL, que ha superado ya los 15 años de existencia y desarrollo; la constante e indiscutible dirección que sobre el mismo ejerce el PCC (marxista—leninista), tanto a nivel político e ideológico, como en la primera fila del combate; así como el volumen y calidad de sus fuerzas, ha dado a esta II Conferencia una particular importancia, tanto para el avance de la revolución en Colombia, como para reforzar la presencia de los marxista—leninistas en las luchas de liberación nacional y social que llevan a cabo en estos momentos los pueblos de América Latina.

En la Conferencia estuvieron presentes delegados de todas las unidades del EPL, elegidos durante el proceso de preparación de la misma, así como delegados del Partido Comunista de España (marxista—leninista) —PCE (m-l)—,y del Partido Comunista Marxista—Leninista del Ecuador, —PCMLE—, cuya presencia reforzó el aspecto internacionalista del acontecimiento.

Tal aspecto quedó plasmado a lo largo de toda la Conferencia, en las intervenciones del Comando Nacional, de los miembros del Estado Mayor del EPL, de los delegados y de los representantes de los partidos citados.

Junto al lugar donde se desarrollaron las reuniones de trabajo, una gran pancarta lanzaba el grito de: " ¡Viva el internacionalismo proletario, activo y militante!".

"EL E.P.L., PATRIMONIO DEL MOVIMIENTO MARXISTA-LENINISTA"

En la intervención de apertura de la Conferencia, el comandante Ernesto, del Comando Nacional, destacó "el papel internacionalista del EPL y la necesidad de dar y reclamar la solidaridad".

"*Nuestro Partido* —recalcó el comandante Ernesto— *ha planteado que el EPL no es sólo patrimonio del PCC (marxista—leninista) y del pueblo colombiano, sino que el EPL es patrimonio del movimiento marxista—leninista internacional. Con una clara posición frente a este problema planteamos el carácter internacionalista del EPL, planteamos la necesidad de solidarizarnos con las luchas de los pueblos del mundo y, en particular, con la lucha de los pueblos donde están presentes los partidos marxista—leninistas... Pero así como planteamos la necesidad de poner de nuestra parte, también exigimos la ayuda del movimiento marxista—leninista internacional hacia el EPL... Nosotros también tenemos que plantear que necesitamos y reclamamos el apoyo del movimiento marxista—leninista. Lo hemos recibido, pero consideramos que debe ir mucho más allá y no sólo reclamamos el apoyo moral, sino que también reclamamos el apoyo material, concreto, hacia la lucha armada que desarrolla nuestro pueblo. Somos también conscientes de la receptividad de los partidos y un ejemplo concreto de ello es la presencia de los camaradas de España y Ecuador en nuestra Conferencia*".

Esta conciencia internacionalista no sólo está presente en los mandos o en el Estado Mayor del EPL, sino en todos y cada uno de sus combatientes. Conciencia internacionalista que quedó igualmente plasmada en las intervenciones de los delegados representantes del PCE (marxista—leninista) y del PCMLE, que destacaron los lazos de unidad y las entrañables relaciones, basadas en los principios marxista—leninistas, que fortalecen día a día la amistad comunista de ambos partidos con el PCC (marxista—leninista).

"EN CADA PASO DEL E.P.L. HA ESTADO PRESENTE EL PARTIDO"

Otro de los aspectos fundamentales de la II Conferencia fue la constante presencia dirigente del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista).

"En cada actividad, en cada paso del EPL —se dijo— ha estado presente el Partido".

En los dos años transcurridos desde la Primera Conferencia, se ha podido apreciar los importantes pasos dados en todos los terrenos por el EPL. La liquidación de la influencia maoísta y la línea marcada por el XI Congreso del Partido, han estado en la raíz de este avance.

El EPL, en estos años, ha aumentado sustancialmente sus efectivos y multiplicado su operatividad, ha abierto nuevos frentes e incrementado su actividad en todas las áreas, rurales y urbanas. Su capacidad de ataque ha aumentado claramente, así como la audacia y el número de sus golpes. Su relación con las masas campesinas y populares se ha enriquecido y mejorado con el consiguiente fortalecimiento de sus lazos y apoyos entre las mismas.

Y en todo este proceso, el papel del Partido ha sido el de una dirección clara y correcta.

Todo ello, además, y en palabras del comandante Ernesto "no sólo porque buena parte de los mandos y combatientes del EPL somos, y con orgullo lo decimos, militantes del PCC (marxista—leninista); sino que también han sido los militantes del Partido los que han estado en la primera línea de combate y nos han dado ejemplo con su sangre, con su sacrificio".

La dirección del PCC (marxista—leninista) "no ha sido una dirección abstracta, sino una dirección concreta, en el campo, en la ciudad, en la trinchera... en todos los frentes..."



Esta lucha, este desarrollo y los éxitos alcanzados, plantearon en la Conferencia nuevos objetivos, tanto al PCC (marxista—leninista) como al EPL, objetivos revolucionarios ambiciosos de largo alcance y que en esta II Conferencia fueron sintetizados así:

"Nuestro Partido, en los actuales momentos, lucha por constituirse en una real alternativa de poder. Es esta una meta que nos hemos trazado y por la cual trabajamos y luchamos. Nosotros somos la vanguardia del proletariado colombiano. Pero eso no basta; presentamos un programa y planteamos una salida a los problemas de nuestro pueblo. Pero es necesario además contar con la fuerza suficiente, para realmente luchar y disputarle a la burguesía el poder... Somos conscientes de que no basta autoproclamarse vanguardia, sino que en la práctica, en cada lucha, en cada momento, en cada situación, comprobarlo y ratificarlo y, a través de este camino, convertirnos en esa real alternativa política de poder".

En el sentido de avance de esta tarea, la II Conferencia Nacional del EPL trató toda una serie de problemas relacionados con la necesidad de impulsar aún más su desarrollo en todos los sentidos, su carácter militar y su operatividad, así como todo lo relacionado con el mejoramiento del armamento y su correcta utilización y el reclutamiento de nuevos combatientes.

Además de la ponencia central, discutida previamente en todas las unidades y aprobada en la Conferencia, las comisiones de trabajo de la misma desarrollaron diversos temas sobre:

— Situación del movimiento guerrillero colombiano en el marco de la situación política nacional y los problemas de la unidad guerrillera.

— Cuestiones de construcción del Ejército.

— Sobre el problema operativo.

— Problemas de educación, propaganda y cultura.

— Problemas de organización.

En su última sesión, la II Conferencia del EPL recordó la larga lista de heroicos combatientes que, durante esos casi 16 años de su existencia, han caído ante las balas del enemigo o vilmente asesinados bajo la tortura. Una lista de más de doscientos combatientes, en su mayoría miembros del PCC (marxista—leninista), nueve de ellos de su Comité Central, que fue leída en medio del más impresionante silencio.

Lugar especial en esa lista lo ocupan los nombres de Pedro Vázquez Rendón, muerto en 1968 y Pedro León Arboleda, muerto en 1975, ambos secretarios generales del PCC (marxista-leninista) y comisarios políticos del E.P.L.